Die Vielfalt der Sattelzeit

Strukturen und Tendenzen des historischen Erzählens um 1800 im deutsch-französischen Vergleich

Poétique et épistémologie de l'histoire en France et en Allemagne à la fin du XVIIIe et au début du XIXe siècle

Deutsch-französischer Workshop

im Rahmen des Programms „Poétique du récit historique“
des Centre interdisciplinaire d'études et de recherches sur l'Allemagne (CIERA)

Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
23.-24.05.2013

Exposé (version française tout à la fin de ce document)

Die Vielfalt der Sattelzeit. Strukturen und Tendenzen des historischen Erzählens um 1800 im deutsch-französischen Vergleich

Die Frage, wie Geschichte erzählt werden soll und darf, wurde in der Zeit um 1800 zunehmend unter dem damals neuen Gesichtspunkt diskutiert, dass Geschichtsschreibung wissenschaftlich fundiert und geregelt sein sollte. Die traditionelle Maßgeblichkeit rhetorischer Regeln rückte dadurch in den Hintergrund, ohne jedoch ihre diskurssteuernde Rolle ganz zu verlieren. Poetische Muster und ästhetische Denkweisen strahlten sogar verstärkt in den Bereich der nicht-fiktionalen Geschichtserzählung aus; insbesondere in Deutschland fällt dies auf, wo es in der Frühen Neuzeit wenig ‚literarische‘ Geschichtsschreibung gegeben hatte. Die aus systemtheoretischen Prämissen ableitbare These, dass in der Mitte des 18. Jahrhunderts die Ausdifferenzierung wissenschaftlicher und künstlerischer Formen der Geschichtserzählung einsetzte, bedarf daher der Prüfung.

Zu den in der ‚Sattelzeit‘ (ca. 1750–1830) neu ausgebildeten Formen des historischen Erzählens sind in der Forschung der letzten beiden Jahrzehnte zahlreiche Arbeiten entstanden. In der Regel behandeln sie Texte nur eines Landes bzw. einer Sprache. Zu fragen ist jedoch: Lassen sich die jeweils für ein Land diagnostizierten Entwicklungen hochrechnen zu generalisierenden Aussagen über ‚die Modernisierung‘ des historischen Erzählens? Mehr oder weniger abweichende Wege und Verhältnisse in anderen Ländern wurden dagegen weniger beachtet. An diesem Punkt setzt unser Workshop ein, um anhand französisch-deutscher Vergleiche nach alternativen Wegen der Modernisierung des historischen Erzählens am Ende des ancien régime sowie des rhetorischen Systems zu fragen. Dabei sollen die nationalkulturellen Spezifika der jeweiligen Verhältnisse und Wandlungsprozesse – mit jeweils eigenen Auffassungen von Kunst, Wissenschaft und Literatur, spezifischen Institutionen, Publika und politischen Motiven – ebenso zur Sprache kommen wie gleichartige Strukturen und Tendenzen. Ebenso ist nach den Transfer-, Attraktions- und Repulsionsbeziehungen zwischen den Geschichtskulturen beider Länder zu fragen. Ziel ist es, die Vielfalt sattelzeitlicher Formen der Geschichtserzählung nicht nur in generischer und poetologischer Hinsicht, sondern auch länderübergreifend in Blick zu nehmen.

Veranstalter

Prof. Dr. Daniel Fulda, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
Interdisziplinäres Zentrum für die Erforschung der Europäischen Aufklärung

Prof. Dr. Elisabeth Décultot, École des hautes études en sciences sociales, Paris
Centre Georg Simmel

Kontakt:

daniel.fulda@germanistik.uni-halle.de
elisabeth.decultot@ens.fr

Die Vielfalt der Sattelzeit

Strukturen und Tendenzen des historischen Erzählens um 1800 im deutsch-französischen Vergleich
Poétique et épistémologie de l'histoire en France et en Allemagne à la fin du XVIII et au début du XIX siècle

Deutsch-französischer Workshop

23.-24.05.2013

Vorläufiges Programm

Donnerstag, 23. Mai 2013

Halle, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Interdisziplinäres Zentrum für die Erforschung der Europäischen Aufklärung

9.00

Begrüßung und Einführung

9.30–11.00

Dr. Vanessa de Senarclens (HU Berlin):
Dr. Moritz Baumstark (Halle):

Montesquieu et l'écriture de l'histoire

Vom « Esprit des Lois » zum « Geist der Nationen ». Die deutsche Montesquieu-Rezeption und Herders Geschichtsphilosophie

Kaffeepause

11.30–13.00

Markus Hien (Würzburg) :

« Mascovisch richtig oder voltairisch schön ». Geschichtsschreibung als Wettkampf der Nationen?

Prof. Dr. Daniel Fulda (Halle):

Geschichte für Leser. Warum ein deutscher Verlag der Aufklärung auf französische Historiographie nicht verzichten konnte

Mittagessen

15.00–17.15

Dr. Christophe Corbier (Paris, EHESS):

Écrire l'histoire de la musique grecque antique, de Rousseau à Böckh

Prof. Dr. Elisabeth Décultot (Paris, EHESS):

Kunst als Gegenstand der Geschichtsschreibung. Historisches Erzählen bei Winckelmann

Dr. Jean-Pierre Schandeler (Montpellier):

Entre « récit » et « enquête » : définir le travail historique savant au XVIIIe siècle

18.30–20.00 Öffentlicher Abendvortrag

Prof. Dr. Chantal Grell (Versailles):

L'histoire des origines en France, 1780–1820

Gemeinsames Abendessen

Freitag, 24. Mai 2013

Halle, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Interdisziplinäres Zentrum für die Erforschung der Europäischen Aufklärung

09.00–10.30

Pauline Pujo (Paris IV):

Histoires exemplaires et formation du citoyen. La réactualisation d'un ancien topos (1770–1800)

Prof. Dr. Johannes Süßmann (Paderborn): Revolution der Geschichtsdarstellung durch Politisierung. Johannes von Müllers Schweizer Geschichte

Kaffeepause

11.00–12.30

Jun.Prof. Dr. Iwan-Michelangelo d'Aprile (Potsdam): Populäre Geschichtsschreibung um 1800 zwischen Erklären und Erzählen

Anna Karla (EHESS, Paris):

Revolution aus Erzählung. Ereigniskonstitution und Erfahrungsgenerierung in Memoiren der Französischen Revolution

Mittagessen

14.30–16.45

Dr. Damien Tricoire (Halle):

Die Entstehung der Kolonialgeschichte in der Spätaufklärung: Neue Ansätze einer modernen Historie?

Dr. Ayse Yuva (Centre Marc Bloch, Berlin): L'Histoire comparée des systèmes de philosophie de J.M. Degerando et sa réception par W.G. Tennemann

Dr. Christian Helmreich (Paris VIII):

Alexander von Humboldts Wissenschaftsgeschichte. Über das Fortleben der « histoire philosophique » im 19. Jahrhundert

17.00 Abschlussdiskussion

Kontakt:

daniel.fulda@germanistik.uni-halle.de

elisabeth.decultot@ens.fr

Exposé

Poétique et épistémologie de l'histoire en France et en Allemagne à la fin du XVIIIe et au début du XIXe siècle

Les discussions autour du récit historique se développent à la fin du XVIIIe et au début du XIXe siècle (1750-1830) dans un champ littéraire et historique qui connaît des évolutions profondes. Malgré l'émergence (ou la réaffirmation) de nouvelles règles scientifiques pour les historiens, les préceptes de l'art rhétorique et les considérations esthétiques conservent une certaine force. Cette tendance est particulièrement perceptible en Allemagne avec la parution, à la fin du siècle des Lumières, d'ouvrages historiques qui sortent délibérément du cadre de l'histoire érudite. De même, en France, les limites entre le champ des Belles-Lettres et celui de l'Histoire érudite présentent une certaine porosité qu'il conviendrait d'interroger. En France comme en Allemagne, la recherche s'est intéressée aux nouvelles façons de faire et de dire l'histoire qui apparaissent à partir de la seconde moitié du XVIIIe siècle, mais elle a gardé la plupart du temps une perspective strictement nationale, en négligeant ce qui se passe dans les pays et les aires linguistiques voisines. Il faudrait se demander si les évolutions de la pratique historique repérées d'un côté du Rhin se retrouvent de l'autre, examiner les éventuelles divergences et en explorer les causes.

Le but des présentes journées d'étude est d'examiner l'évolution du récit historique à la fin de l'Ancien régime – et à la fin aussi de « l'âge de l'éloquence » – selon une perspective comparatiste. Pour autant, il convient de ne pas gommer les spécificités et les dynamiques propres à des champs intellectuels qui relèvent d'évolutions politiques, institutionnelles, sociologiques différentes et qui se distinguent par des définitions en partie différentes de l'art, de la science et de la littérature. Cet examen permettrait d'étudier dans un même temps l'interaction entre les productions historiques françaises et allemandes, la reprise ou au contraire le rejet de modèles en vogue dans le pays voisin, et éclairerait la diversité des formes du récit historique au début de l'époque contemporaine.